

		<p>Gialle"</p> <p>si evince la F.I.I. Anastasi S.r.l dal certificato di omologazione mentre dalle prove di laboratorio la Ricciardello Costruzioni Srl.</p> <p>B. Non risulta prodotto il certificato di omologazione per i lavori eseguiti presso la Scuola Marescialli e Brigadieri dei Carabinieri (Firenze)..</p>	<p>attestare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se i lavori sono stati eseguiti in appalto diretto o subappalto, avvalimento, o raggruppamento temporaneo; - il nome dell'effettivo esecutore che ha posato il prodotto; - tipologia e specifiche del manto utilizzato; <p>B. il certificato di omologazione con riferimento ai lavori segnalati al punto b)</p>
3	<p>R.T.I. MONDO S.P.A. (mandataria) – ITALIA OPERE SPA (mandante) – CONSORZIO DEA S.C.A.R.L (mandante)</p>	Nessun rilievo	<p>La Commissione giudicatrice propone l'ammissione dell'operatore economico alla successiva fase di valutazione.</p>
4	<p>R.T.I. PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L (mandataria) – CIS COSTRUZIONI DEPLANO S.R.L (mandante)</p>	<p>A. Con riferimento a quanto dichiarato per il sub- criterio 2.1 di valutazione dell'offerta tecnica <i>"Realizzazione di lavori analoghi-manti prestazionali atletica leggera"</i>, in relazione ai seguenti lavori:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comune di Abbadia San Salvatore, Impianto di atletica leggera presso lo Stadio Orlando Campolmi 2. Comune di Bari, Impianto di atletica leggera del Campo Scuola "Bellavista" 3. Comune di Barletta, Impianto di atletica leggera "P. Mennea" presso lo Stadio C. Putilli 4. Università di Napoli Federico II, Impianti di atletica leggera presso il Centro Sportivo 5. Comitato Italiano Paralimpico, Impianto di atletica leggera del Centro Sportivo delle Tre Fontane 6. Comune di Galtelli, Impianto promozionale di atletica leggera "L. Salvatore" 7. Caserma dei Carabinieri Salvo d'Acquisto Tor di Quinto- Roma, pista di atletica leggera, (che, tra l'altro, non risulta dalla tabella riepilogativa di cui alla relazione tecnica, pag 10 e 11, ma solo all'interno del file denominato "Allegati"), <p>dalla documentazione prodotta, per i lavori di cui ai punti 1), 3), 5) e 6) non si evince l'esecutore che ha posato il relativo manto, mentre per gli interventi di cui ai punti 2), 4), 7) risulta la F.I.I. Anastasi S.r.l, rispettivamente dal certificato di omologazione e test laboratorio, dalle prove di laboratorio, dal certificato omologazione</p> <p>B. Non risultano prodotti i risultati di laboratorio per i lavori eseguiti presso i Comuni di Orani, Quartucciu, Dorgali, Galtelli</p>	<p>La Commissione giudicatrice propone di richiedere all'operatore economico:</p> <p>A. idonea dichiarazione, firmata digitalmente, in cui indicare ed attestare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se i lavori sono stati eseguiti in appalto diretto o subappalto, avvalimento, o raggruppamento temporaneo; - il nome dell'effettivo esecutore che ha posato il prodotto; - tipologia e specifiche del manto utilizzato; <p>B.i risultati dei test di laboratorio con riferimento ai lavori segnalati</p>
5	<p>R.T.I. TIPIESSE SPA (mandataria) – TAGLIAPIETRA S.R.L (mandante) – PREFAB SOLUTION SRL (mandante)</p>	<p>A. Con riferimento a quanto dichiarato per il sub- criterio 2.1 di valutazione dell'offerta tecnica <i>"Realizzazione di lavori analoghi-manti prestazionali atletica leggera"</i>, in relazione ai seguenti lavori:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comune di Como – Pista Atletica Leggera Campo CONI 2. Comune di La Spezia – Pista Atletica Leggera A. Montagna 3. Comune di Lana (BZ) – Pista Atletica Leggera Comunale 4. Comune di Cagliari – Pista Atletica Leggera 	<p>La Commissione giudicatrice propone di richiedere all'operatore economico:</p> <p>A. idonea dichiarazione, firmata digitalmente, in cui indicare ed attestare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se i lavori sono stati eseguiti in appalto diretto o subappalto, avvalimento, o raggruppamento temporaneo;

	<p>CONI Santoru 5. Comune Di Zogno (BG) – Pista Atletica Leggera di Camanghè</p> <p>dalla documentazione prodotta, per il punto 1) dal certificato di omologazione risulta la Casali Sport mentre dalle prove di laboratorio la Tagliapietra S.r.l.; per i lavori di cui ai punti 2), 4) e 5) non si evince l'esecutore che ha posato il relativo manto, mentre per il punto 3) solo dal certificato di regolare esecuzione si evince l'esecuzione dei lavori da parte della Tagliapietra S.r.l in qualità di subappaltatore.</p> <p>B. Non risultano prodotti i risultati di laboratorio per i lavori di cui al precedente punto 3), ed il certificato di omologazione per i lavori di cui al punto 4).</p>	<p>- il nome dell'effettivo esecutore che ha posato il prodotto;</p> <p>- tipologia e specifiche del manto utilizzato;</p> <p>B. i risultati di laboratorio ed il certificato di omologazione con riferimento ai lavori segnalati</p>
--	--	---

La Commissione stabilisce, quindi, di rimandare l'attribuzione dei punteggi ad altra seduta riservata da convocarsi a seguito della risposta alle richieste avanzate.

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 12:50, demandando al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da tre pagine.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Marco SALZANO

Emiliano CURI

Andrea SANTINI

Sabrina FINOCCHIOLI

Giusi IANNIELLO
