

**Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di rifacimento delle piste di atletica leggera dello Stadio Olimpico e dello Stadio dei Marmi per gli Europei di Atletica Leggera Roma 2024 - CIG: 96743305AB - CUP: J84J22000930001. R.A. 023/23/PN**

**VERBALE 3° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

L'anno 2023, il giorno 12 del mese di maggio alle ore 12.00, si è riunita, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con provvedimento del Presidente e Amministratore Delegato del 18 aprile 2023, come di seguito costituita:

- Marco Salzano                      Presidente
- Emiliano Curi                      Membro componente
- Andrea Santini                      Membro componente

per l'attribuzione dei coefficienti secondo quanto previsto al paragrafo 10.2.1 della lettera di invito e il calcolo dei punteggi tecnici totali per i cinque Operatori Economici ammessi, l'apertura e valutazione delle offerte economiche, il calcolo dei punteggi economici e totali.

Svolgono il ruolo di segretario:

- Sabrina Finocchioli
- Giusi Ianniello

La valutazione della documentazione tecnica è stata effettuata separatamente da ciascun membro.

Il calcolo delle medie, dei coefficienti, e dei punteggi viene effettuato attraverso un file Excel precedentemente configurato.

Il Segretario Finocchioli procede, pertanto, all'inserimento, nel foglio Excel contenente la matrice per il confronto a coppie e allegato al presente verbale (Allegato A), per ciascuno dei seguenti elementi di valutazione di tipo "qualitativo" (cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella dei criteri di cui al paragrafo 10.2.1 della lettera di invito):

- Criterio 1 - Tecnologia del Manto Prestazionale:
  - Sub-criterio 1.1 - Performance sportiva nei primi 12 mesi dal completamento dell'installazione
  - Sub-criterio 1.2 - Performance sportiva a medio-lungo termine (12 mesi - 10 anni e oltre)
  - Sub-criterio 1.3 - Durabilità, manutenibilità
  - Sub-criterio 1.4 - Caratteristiche ambientali
- Criterio 2 - Competenza ed esperienza dell'offerente
  - Sub-criterio 2.2 - Realizzazione di lavori analoghi – tribune impianti sportivi
  - Sub-criterio 2.3 - Organizzazione, qualifica ed esperienza del personale.
  - Sub-criterio 2.4 - Mezzi ed attrezzature utilizzate.

- Criterio 3 - Sistema organizzativo e metodologie tecnico operative, organizzazione del cantiere

le preferenze espresse da ciascun membro valutatore, secondo le regole e la scala di valori indicate al paragrafo 10.2.1 della lettera di invito

Per gli elementi di valutazione di tipo "tabellare" (sub-criterio: 2.1 - criterio 4), si procede all'indicazione della presenza, o dell'assenza, nell'offerta dell'elemento richiesto nella lettera di invito.

Concluse le attività sopra indicate, il foglio Excel procede al calcolo dei coefficienti definitivi secondo le regole indicate al paragrafo 10.2.1 della lettera di invito e, infine, al calcolo dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun operatore economico concorrente, applicando la seguente formula:

$$PT_i = \sum n [P_{tn} * C_{ni}]$$

dove

- **PT<sub>i</sub>** = punteggio tecnico assegnato all'operatore economico concorrente i-esimo;
- **n** = numero totale dei criteri di valutazione di tipo "qualitativo";
- **P<sub>tn</sub>** = punteggio tecnico attribuito al criterio di valutazione n-esimo;
- **C<sub>ni</sub>** = coefficiente della prestazione dell'offerta dell'operatore economico concorrente i-esimo rispetto al criterio di valutazione n-esimo variabile tra zero e uno;
- **Σn** = sommatoria.

Al risultato della suddetta operazione vengono sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo operatore economico concorrente.

Si riscontra quanto segue:

		<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio tecnico fino a 70 punti</i>
1		CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO S.C.A R.L.	31,774
2	RTI	F.LLI ANASTASI SRL (mandataria) - SARTORI SRL IMPIANTI SPORTIVI (mandante)	56,141
3	RTI	MONDO S.P.A. (mandataria) - ITALIA OPERE SPA (mandante) - CONSORZIO DEA S.C.A.R.L (mandante)	60,328
4	RTI	PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L (mandataria) - CIS COSTRUZIONI DEPLANO S.R.L (mandante)	33,272
5	RTI	TIPIESSE SPA (mandataria) - TAGLIAPIETRA S.R.L (mandante) - PREFAB SOLUTION SRL (mandante)	61,538

In assolvimento dei prescritti obblighi di trasparenza e pubblicità, il Segretario Sig.ra Finocchioli procede a comunicare agli operatori economici concorrenti, inserendo con le proprie credenziali apposito messaggio nella funzione dedicata della RDO on line riferita alla procedura di gara, i punteggi tecnici assegnati.

La Commissione giudicatrice prosegue i lavori con l'apertura e valutazione delle offerte economiche, il calcolo dei punteggi economici e totali.

Il calcolo dei punteggi economici e totali viene effettuato attraverso il file Excel precedentemente configurato.

Successivamente, il Segretario procede all'apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte economiche degli operatori economici concorrenti ammessi, constatando i seguenti ribassi percentuali offerti:

		<i>Operatore economico</i>	<i>Ribasso %</i>
1		CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO S.C.A R.L.	17,017%
2	RTI	F.LLI ANASTASI SRL (mandataria) - SARTORI SRL IMPIANTI SPORTIVI (mandante)	3,130%
3	RTI	MONDO S.P.A. (mandataria) - ITALIA OPERE SPA (mandante) - CONSORZIO DEA S.C.A.R.L (mandante)	15,110%
4	RTI	PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L (mandataria) - CIS COSTRUZIONI DEPLANO S.R.L (mandante)	3,030%
5	RTI	TIPIESSE SPA (mandataria) - TAGLIAPIETRA S.R.L (mandante) - PREFAB SOLUTION SRL (mandante)	6,660%

La Commissione giudicatrice non riscontra alcuna irregolarità rispetto alle prescrizioni contenute nella Lettera di invito.

Successivamente, attraverso il supporto del file Excel, si procede, per ciascun operatore economico concorrente:

1) al calcolo del punteggio economico sulla base della seguente formula:

$PE_i =$

- per  $R_i \leq R_{soglia} = (X * R_i / R_{soglia}) * \text{Punteggio economico massimo};$
- per  $R_i > R_{soglia} = [X + (1,00 - X) * ((R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia}))] * \text{Punteggio economico massimo}$

dove:

- $R_i$  = valore offerto (ribasso) dall'operatore economico concorrente i-esimo;
- $R_{soglia}$  = media aritmetica dei ribassi offerti dai concorrenti;
- $X$  = oppure 0,85;
- $R_{max}$  = valore dell'offerta più conveniente,

riscontrando quanto segue:

		<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio economico fino a 30 punti</i>
1		CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO S.C.A R.L.	30
2	RTI	F.LLI ANASTASI SRL (mandataria) - SARTORI SRL IMPIANTI SPORTIVI (mandante)	8,879
3	RTI	MONDO S.P.A. (mandataria) - ITALIA OPERE SPA (mandante) - CONSORZIO DEA S.C.A.R.L (mandante)	28,931
4	RTI	PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L (mandataria) - CIS COSTRUZIONI DEPLANO S.R.L (mandante)	8,595
5	RTI	TIPIESSE SPA (mandataria) - TAGLIAPIETRA S.R.L (mandante) - PREFAB SOLUTION SRL (mandante)	18,892

- 2) al calcolo del punteggio totale ottenuto sommando il punteggio relativo al criterio "Punteggio Tecnico" (PT) ed il punteggio relativo al criterio "Punteggio Economico" (PE):  $P_{totale} = PT + PE$ ,

riscontrando la seguente graduatoria provvisoria:

<i>Operatore economico partecipante</i>	<i>Punteggio tecnico</i>	<i>Punteggio economico</i>	<i>Punteggio totale</i>	<i>Classifica</i>
R.T.I. MONDO S.p.A. - ITALIA OPERE SPA - CONSORZIO DEA S.C.A.R.L.	60,328	28,931	89,259	1
R.T.I. TIPIESSE SPA - TAGLIAPIETRA S.R.L. - PREFAB SOLUTION SRL	61,538	18,892	80,43	2
R.T.I. F.LLI ANASTASI SRL - SARTORI SRL IMPIANTI SPORTIVI	56,141	8,879	65,02	3
CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO S.C.A.R.L.	31,774	30	61,774	4
R.T.I. PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L. - CIS COSTRUZIONI DEPLANO S.R.L.	33,272	8,595	41,867	5

La Commissione giudicatrice da' atto, altresì, che l'offerta presentata dal costituendo RTI tra MONDO S.p.A. (mandataria), ITALIA OPERE SPA (mandante) e CONSORZIO DEA S.C.A.R.L. (mandante), 1° classificato in graduatoria, è risultata anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs.50/2016 e s.m.i., avendo ottenuto sia per il progetto tecnico sia per l'offerta economica punteggi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 12:50, demandando al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da quattro pagine e un allegato

**LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO**

Marco SALZANO

Emiliano CURI

Andrea SANTINI

Sabrina FINOCCHIOLI

Giusi IANNIELLO