

PROCEDURA NEGOZIATA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RESTAURO E RIPRISTINO FUNZIONALE DELLA FONTANA DELLA SFERA PRESSO IL VIALE DEL FORO ITALICO, ROMA. RA 048/23/PN- CIG: 9691487413 - CUP: J84J22000930001.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI VERIFICA DEL RISPETTO DELLE INDICAZIONI DI CUI ALL’ART. 97, COMMA 5, LETTERA D DEL D.LGS. 50/2016

Premesso che:

- con lettera d’invito Prot. SES_2023_0002125, datata 31 marzo 2023, pubblicata sul portale Fornitori Sport e salute S.p.A., è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell’art.1, comma 2, lett. b), del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, convertito con modificazioni dalla Legge n. 120/2020 (d’ora in poi anche solo “Decreto semplificazioni”), per l’affidamento dei lavori in oggetto, pari ad € 1.077.167,37+IVA+IVA, così suddiviso:

- € 1.047.263,39, per lavorazioni soggette a ribasso d’asta, di cui € 984.027,99 per lavori a corpo ed € 63.235,40 per lavori a misura;
- € 29.903,98 +IVA, per costi per l’attuazione dei piani di sicurezza e coordinamento stabiliti ai sensi del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i., non soggetti a ribasso

da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso, determinato mediante ribasso percentuale sull’importo dei lavori posto a base di gara per la parte dei lavori a corpo e sull’Elenco prezzi unitari posto a base di gara per la parte dei lavori a misura, con applicazione - qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque - di quanto previsto dall’art. 1, comma 3, ultimo periodo, del Decreto semplificazioni, in relazione all’esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata con le modalità di cui ai commi 2 o 2-bis, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.

- in data 15 maggio 2023 il Seggio di gara procedeva all’apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche formulate dagli operatori economici ammessi;
- in relazione al numero totale delle offerte ammesse (pari a 8) trovava applicazione quanto previsto dall’art.1, comma 3, ultimo periodo del Decreto semplificazioni in relazione all’esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, individuata ai sensi dell’art. 97, comma 2-bis, del D.Lgs.50/2016 e s.m.i. così come di seguito indicato:

	Operatore economico <i>partecipante</i>	Ribasso %		Scarti
	*LEONARDO SERVICES SRL	28,524	<i>Taglio ali</i>	
	SOCORE SRL	27,130	<i>Offerta anomala</i>	4,821
1	ESTIA SRL	25,130		2,821
2	C.E.S.A. SRL	24,550		2,241
3	CINGOLI NICOLA & FIGLIO S.R.L.	23,400		1,091
4	LATTANZI S.R.L.	16,870		
5	IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI S.R.L.	16,777		
6	* IM.A.R. IMPRESA APPALTI RESTAURI S.R.L.	12,300	<i>Taglio ali</i>	

	*Offerte accantonate (escluse dal calcolo) perché comprese tra le ali			
	Somma Ribassi	174,681		
	Somma Ribassi dopo Taglio Ali (lett. a)	133,857		
	Media Aritmetica Ribassi Dopo Taglio Ali (lett.a)	22,310		
	Scarto Medio Aritmetico dei Ribassi Percentuali (lett.b)	2,743		
	Rapporto tra Scarto Medio e Media Aritmetica (lett.c)	0,123		
	Soglia anomalia = media aritmetica (lett.a) + incremento 20% della medesima media	26,771		

- dall'esito dei calcoli sopra indicati, il Seggio di gara rilevava che la migliore offerta non anomala era quella presentata dall'operatore economico ESTIA S.r.l., avendo offerto il ribasso percentuale del 25,130%, inferiore al valore della soglia di anomalia pari a 26,771
- il sottoscritto, in qualità di Responsabile del procedimento per la fase di affidamento, non ha ritenuto sussistenti i presupposti di cui all'art. 97, comma 6, ultimo periodo, del D.Lgs.50/2016 (*"La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"*) in ragione del ribasso offerto;
- è necessario, pertanto, verificare il solo rispetto delle indicazioni di cui all'art. 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs.50/2016 (*"il costo del personale non deve essere inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16, del D.Lgs.50/2016"*);
- in data 16 maggio 2023, il sottoscritto inviava all'operatore economico ESTIA S.r.l., tramite la messaggistica della RDO on line, le richieste di giustificazioni;
- in data 17 maggio 2023, l'operatore economico ESTIA S.r.l ha prodotto i giustificativi richiesti;

TUTTO CIO' PREMESSO

In data 17 maggio 2023, il sottoscritto ha provveduto ad effettuare le valutazioni della documentazione pervenuta ritenendo le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare il rispetto di cui all'art. 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs.50/2016.

Roma, 17/05/2023

Il Responsabile del procedimento per la
fase di affidamento

(Ing. Giuseppe di Gregorio)

Il Segretario

(Giusi Ianniello)
