

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIFACIMENTO DEL CAMPO DA GIOCO E DELLE LUNETTE IN ERBA NATURALE DELLO STADIO DEI MARMI SITUATO IN ROMA NEL PARCO DEL FORO ITALICO, NELL’AMBITO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DELL’IMPIANTO PER GLI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA ROMA 2024 – RA 070/23/PN - CIG: 9743093EAE - CUP: J84J22000930001.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI VERIFICA DEL RISPETTO DELLE INDICAZIONI DI CUI ALL’ART. 97, COMMA 5, LETTERA D DEL D.LGS. 50/2016

Premesso che:

- con lettera d’invito Prot. SES_2023_0002528, datata 18 aprile 2023, pubblicata sul portale Fornitori Sport e salute S.p.A., è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell’art.1, comma 2, lett. b), del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, convertito con modificazioni dalla Legge n.120/2020, come modificato dalla Legge n.108/2021 (d’ora in poi anche solo “Decreto semplificazioni”), per l’affidamento dei lavori in oggetto, pari ad € 598.831,76+IVA, così suddiviso:

- € 590.025,22, per lavorazioni soggette a ribasso d’asta;
- € 29.903,98 +IVA, per costi per l’attuazione dei piani di sicurezza e coordinamento stabiliti ai sensi del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i., non soggetti a ribasso

da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso, ai sensi dell’art.36, comma 9 bis, del D.Lgs.50/2016 e s.m.i., determinato mediante ribasso percentuale sull’importo dei lavori a base di gara, con applicazione - in caso di offerte ammesse pari o superiore a cinque - di quanto previsto dall’art.1, comma 3, ultimo periodo, del “Decreto semplificazioni”, in relazione all’esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata con le modalità di cui ai commi 2 o 2-bis, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.

- In data 4 maggio 2023, il Seggio di gara procedeva all’apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche formulate dagli operatori economici ammessi;
- In relazione al numero totale delle offerte ammesse (pari a 5) trovava applicazione quanto previsto dall’art.1, comma 3, ultimo periodo del Decreto semplificazioni in relazione all’esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, individuata ai sensi dell’art. 97, comma 2-bis, del D.Lgs.50/2016 e s.m.i. così come di seguito indicato:

▪

	Operatore economico ammesso	Ribasso %		Scarti
	*FLAMINIA GARDEN SRL	10,100	Taglio ali	
	GRUPPO STAZI MARIANO SRL	8,650	Offerta anomala	1,833
1	BINDI SECONDO SRL	6,600		
2	SAMA SRL	5,200		
3	*DE GRECIS COSE. E MA. VERDE S.R.L.	3,177	Taglio ali	
	*Offerte accantonate (escluse dal calcolo) perché comprese tra le ali			
	Somma Ribassi	33,727		
	Somma Ribassi dopo Taglio Ali (lett. a)	20,450		
	Media Aritmetica Ribassi Dopo Taglio Ali (lett.a)	6,817		

Scarto Medio Aritmetico dei Ribassi Percentuali (lett.b)	1,833		
Rapporto tra Scarto Medio e Media Aritmetica (lett.c)	0,269		
SOGLIA DI ANOMALIA (lett. e)	8,650		

- Dall'esito dei calcoli sopra indicati, il Seggio di gara rilevava che la migliore offerta era quella presentata dall'operatore economico BINDI SECONDO S.r.l., avendo offerto il ribasso percentuale del 6,600%, che più si avvicina per difetto al valore della soglia di anomalia pari a 8,65.
- il sottoscritto, in qualità di Responsabile del procedimento per la fase di affidamento, non ha ritenuto sussistenti i presupposti di cui all'art. 97, comma 6, ultimo periodo, del D.Lgs.50/2016 (*"La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"*) in ragione del ribasso offerto;
- è necessario, pertanto, verificare il solo rispetto delle indicazioni di cui all'art. 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs.50/2016 (*"il costo del personale non deve essere inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16, del D.Lgs.50/2016"*);
- in data 10 maggio 2023, il sottoscritto inviava all'operatore economico BINDI SECONDO S.r.l., tramite la messaggistica della RDO on line, le richieste di giustificazioni;
- in data 11 maggio 2023, l'operatore economico ha prodotto i giustificativi richiesti;

TUTTO CIO' PREMESSO

In data 12 maggio 2023, il sottoscritto ha provveduto ad effettuare le valutazioni della documentazione pervenuta ritenendo le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare il rispetto di cui all'art. 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs.50/2016.

Roma, 12/05/2023

Il Responsabile del procedimento per la
fase di affidamento

(Ing. Giuseppe di Gregorio)

Il Segretario

(Giusi Ianniello)