

PROCEDURA NEGOZIATA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DELL’ESECUZIONE DEI LAVORI DI RESTAURO DELLE GRADONATE E DELLE STATUE DELLO STADIO DEI MARMI SITUATO NEL PARCO DEL FORO ITALICO, ROMA. - R.A. 147/23/PN - CIG: 9845049771 - CUP: J84J22000930001.

VERBALE 3° RIUNIONE SEGGIO DI GARA

L’anno 2023, il giorno 17 del mese di luglio, alle ore 16:20, si è riunito in seduta riservata, il Seggio di gara come di seguito costituito:

Sabrina Finocchioli	(Presidente)
Gaetano Ograzio	(Membro Componente)
Ianniello Giusi	(Membro componente - Segretario)

per l’apertura e valutazione delle offerte economiche prodotte dai n.10 operatori economici concorrenti ammessi.

Il Presidente del Seggio procede, con le proprie credenziali, all’apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte economiche degli operatori economici, riscontrando i seguenti ribassi percentuali offerti:

n	Operatore economico partecipante	Ribasso % offerto
1	C.E.S.A. SRL	24,933
2	CEV S.P.A.	26,355
3	CINGOLI NICOLA & FIGLIO S.R.L.	25,590
4	CONSORZIO STABILE DE MEDICI	18,180
5	IM.A.R. IMPRESA APPALTI RESTAURI S.R.L.	20,500
6	IMPRENDI ITALIA SRL	23,170
7	IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI S.R.L.	25,250
8	LEONARDO SERVICES SRL	24,532
9	RESEARCH CONSORZIO STABILE	21,190
10	SOCORE SRL	23,130

Il Seggio di gara non riscontra alcuna irregolarità rispetto alle prescrizioni contenute nella Lettera di invito.

Il Seggio di gara, in applicazione di quanto previsto dall’art.1, comma 3, ultimo capoverso, del D.L. 16 luglio 2020, n.76, convertito con modificazioni dalla Legge n. 120/2020 (“Decreto semplificazioni”), in relazione all’esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata, ai sensi dell’art. 97, comma 2-bis, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. così come di seguito indicato:

	Operatore economico <i>partecipante</i>	Ribasso %		Scarti
1	* CEV S.P.A.	26,355	<i>Offerta accantonata (esclusa dal calcolo) perché compresa tra le ali</i>	
2	CINGOLI NICOLA & FIGLIO S.R.L.	25,590		2,053
3	IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI S.R.L.	25,250		1,713
4	C.E.S.A. SRL	24,933		1,396
5	LEONARDO SERVICES SRL	24,532		0,995
6	IMPRENDI ITALIA SRL	23,170		
7	SOCORE SRL	23,130		
8	RESEARCH CONSORZIO STABILE	21,190		
9	IM.A.R. IMPRESA APPALTI RESTAURI S.R.L.	20,500		
10	*CONSORZIO STABILE DE MEDICI	18,180	<i>Offerta accantonata (esclusa dal calcolo) perché compresa tra le ali</i>	
	somma ribassi totali	232,830		
	somma ribassi dopo taglio ali (lett. a)	188,295		
	media aritmetica ribassi dopo taglio ali (lett. a)	23,537		
	calcolo scarto medio aritmetico dei ribassi (lett. b)	1,539		
	calcolo rapporto tra scarto medio aritmetico e media aritmetica offerte (lett. c)	0,065		
	Soglia anomalia = media aritmetica (lett.a) + incremento 20% della medesima media	28,244		

releva, dall'esito dei calcoli sopra indicati, che la miglior offerta è quella dell'operatore economico C.E.V. S.p.A., con il maggior ribasso, pari al 26,355%, prima delle offerte non anomale, inferiore, quindi, alla soglia di anomalia individuata pari a 28,244.

Al riguardo, in conformità al disposto della norma nonché all'orientamento dell'ANAC (cfr delibere n. 292 del 1° aprile 2020 e n.207 del 26 febbraio 2020 e ai recenti orientamenti giurisprudenziali (cfr. Sentenza Consiglio di Stato n. 1808/2022), si precisa che, pur essendo l'offerta in questione ricaduta nel 10% delle offerte di maggior ribasso "tagliate" prima del calcolo della media aritmetica dei ribassi (art. 97, comma 2-bis, lett. a), D.Lgs.50/2016 e s.m.i.), la stessa è solo "provvisoriamente accantonata" ai fini del calcolo di anomalia da utilizzare per l'individuazione delle offerte anomale, ma non definitivamente esclusa dalla gara, dovendosi scartare automaticamente solo le offerte pari o superiori alla soglia di anomalia, e non quelle che, pur collocandosi nell'ala superiore, sono inferiori alla soglia di anomalia, e pertanto, ben potendo la stessa, all'esito della procedura, risultare aggiudicataria della stessa, in quanto "le operazioni descritte dall'art. 97, comma 2-bis, del Codice sono funzionali esclusivamente alla determinazione della soglia aritmetica di anomalia da utilizzare per la individuazione delle offerte anormalmente basse, da sottoporre alla verifica di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta (come imposto dall'art. 97, comma 1, del codice), senza determinare la definitiva esclusione dalla gara delle offerte accantonate nella fase del calcolo della soglia".

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente del Seggio di gara dichiara conclusa la seduta alle ore 17.15, demandando al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente del Seggio di gara.

Il presente verbale risulta formato da tre pagine

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Sabrina FINOCCHIOLI

Gaetano OGRAZIO

Giusi IANNIELLO
