**Procedura aperta per l’affidamento, in regime di accordo quadro ai sensi dell’art. 59, comma 4, lett. a) del d.lgs. 36/2023, del servizio tecnico per la produzione di documenti di comunicazione, visual e materiali multimediali**

**CIG A02D7A8BEE**

**VERBALE 1° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Con Bando di gara del 18 Dicembre 2024 è stata indetta una procedura aperta in regime di accordo quadro, ai sensi dell’art. 71 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, di importo pari a € 500.000,00 + IVA.

Si precisa che il massimale di spesa sarà ripartito in quote sulla base della seguente suddivisione:

 Primo in graduatoria: quota pari ad un massimale di Euro 250.000,00

 Secondo in graduatoria: quota pari ad un massimale di Euro 150.000,00.

 Terzo in graduatoria: quota pari ad un massimale di Euro 100.000,00.

L’aggiudicazione sarà svolta con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **punteggio massimo** |
| Offerta tecnica | 70 |
| Offerta economica | 30 |
| totale | **100** |

La procedura si è interamente svolta tramite il sistema informatico per le procedure telematiche di acquisto (“Portale fornitori”), accessibile all’indirizzo <https://fornitori.sportesalute.eu>, mediante lo strumento della RDO on line.

Così come indicato nel Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte con applicazione del principio della c.d. "inversione procedimentale", e pertanto, si procede prima alla valutazione dell’offerta tecnica, poi alla verifica dell’anomalia dell’offerta e, infine, alla valutazione dell’offerta economica di tutti gli operatori economici concorrenti ammessi, poi, alla verifica della documentazione amministrativa dell’operatore economico concorrente primo in graduatoria. .

Il giorno 6 marzo 2024 alle ore 10:00, si è riunito, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 9 Febbraio 2024 come di seguito costituita:

* Stefano Portavia Presidente
* Massimiliano Talè Membro Componente
* Doriana Sacchetti Membro Componente

per l’apertura delle buste chiuse digitali contenenti i documenti relativi all’offerta tecnica, inseriti dagli operatori economici concorrenti.

Svolgono il ruolo di segretari i seguenti:

Gabriele Mannucci

Matteo Masi

Alla seduta pubblica risultano collegati i seguenti operatori economici:

AIM COMMUNICATION SRL

DMTC srl

KAPUSONS SRL

Maggipinto SRL

Pirene s.r.l.

PRODUCTION CODE

PRODUZIONI NERO soc. coop. a. r.l.

Scai Comunicazione SRL Unipersonale

STAND BY ME S.R.L.

THE WASHING MACHINE ITALIA

XISTER REPLY SRL

Entro il termine previsto per la presentazione delle offerte (ore del 23 Gennaio 2024) risultano pervenute a sistema le risposte da parte dei seguenti operatori economici

AIM COMMUNICATION SRL

DMTC srl

KAPUSONS SRL

Maggipinto SRL

Pirene s.r.l.

PRODUCTION CODE

PRODUZIONI NERO soc. coop. a. r.l.

Scai Comunicazione SRL Unipersonale

STAND BY ME S.R.L.

THE WASHING MACHINE ITALIA

XISTER REPLY SRL

Il Segretario procede, con le proprie credenziali:

* all’apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte tecniche degli operatori economici concorrenti;
* all’apertura dei report di firma digitale e di tutti i documenti inseriti nel sistema.

La Commissione giudicatrice non riscontra irregolarità nella documentazione degli Operatori Economici

La valutazione delle offerte tecniche verrà effettuata in seduta riservata.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 10:35 .

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 6 Marzo 2024

|  |  |
| --- | --- |
| Stefano Portavia | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Massimiliano Talè | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Doriana Sacchetti | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Procedura aperta per l’affidamento, in regime di accordo quadro ai sensi dell’art. 59, comma 4, lett. a) del d.lgs. 36/2023, del servizio tecnico per la produzione di documenti di comunicazione, visual e materiali multimediali**

**CIG A02D7A8BEE**

**VERBALE 2° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 26 Aprile alle ore 9:30, si è riunita, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 9 Febbraio 2024 come di seguito costituita:

Stefano Portavia Presidente

Massimiliano Talè Membro Componente

Doriana Sacchetti Membro Componente

per l’attribuzione dei coefficienti secondo quanto previsto nel Disciplinare e il calcolo dei punteggi tecnici.

Svolgono il ruolo di segretario i seguenti:

Gabriele Mannucci

Matteo Masi

La valutazione della documentazione tecnica è stata effettuata separatamente da ciascun membro.

Il calcolo delle medie, dei coefficienti, e dei punteggi viene effettuato attraverso un file Excel precedentemente configurato.

Il Segretario procede all’inserimento, nel foglio Excel predisposto e allegato al presente verbale (Allegato A), per ciascuno dei seguenti elementi di valutazione

Per ciascun sub-criterio di tipo Discrezionale la Commissione giudicatrice esprimerà un giudizio al quale corrisponde un peso, così come indicato nella tabella seguente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Punteggio** | **Valutazione** |
| **0,0** | **NON VALUTABILE:**descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara.  |
| **0,01- 0,19** | **GRAVEMENTE INSUFFICIENTE:**descrizione molto insufficiente e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,20-0,29** | **MOLTO SCARSO:**descrizione molto scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,30-0,39** | **SCARSO:**descrizione scarsa; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,40-0,49** | **MEDIOCRE:**descrizione mediocre; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,50-0,59** | **SUFFICIENTE:** descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l’aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,60-0,69** | **POCO PIU’ CHE SUFFICIENTE:** descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l’aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,70-0,75** | **DISCRETO**Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità |
| **0,76-0,80** | **BUONO**Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità |
| **0,81-0,85** | **PIU’ CHE BUONO**Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità |
| **0,86-1,00** | **OTTIMO**Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità. |

Una volta terminata la procedura di attribuzione **discrezionale** dei coefficienti, la commissione effettua la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Concluse le attività sopra indicate il foglio Excel procede al calcolo dei coefficienti definitivi secondo le regole indicate nel disciplinare di gara e, infine, al calcolo dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun operatore economico concorrente applicando la seguente formula ed a seguito della riparametrazione prevista nel Disciplinare di Gara:

**PTi = ∑n [Ptn \* Cni]**

dove

* **PTi** = punteggio tecnico assegnato all’operatore economico concorrente i-esimo;
* **n** = numero totale dei criteri di valutazione di tipo “qualitativo”
* **Ptn** = punteggio tecnico attribuito al criterio di valutazione n-esimo;
* **Cni** = coefficiente della prestazione dell’offerta dell’operatore economico concorrente i-esimo rispetto al criterio di valutazione n-esimo variabile tra zero e uno;
* **Σn** = sommatoria.

Si riscontra quanto segue:



Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 11:30

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 26 Aprile 2024

|  |  |
| --- | --- |
| Stefano Portavia | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Massimiliano Talè | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Doriana Sacchetti | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Procedura aperta per l’affidamento, in regime di accordo quadro ai sensi dell’art. 59, comma 4, lett. a) del d.lgs. 36/2023, del servizio tecnico per la produzione di documenti di comunicazione, visual e materiali multimediali**

**CIG A02D7A8BEE**

**VERBALE 3° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 29 Aprile alle ore 9:30, si è riunita, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 9 Febbraio 2024 come di seguito costituita:

Stefano Portavia Presidente

Massimiliano Talè Membro Componente

Doriana Sacchetti Membro Componente

per l’attribuzione dei coefficienti secondo quanto previsto nel Disciplinare e il calcolo dei punteggi tecnici.

Svolgono il ruolo di segretario i seguenti:

Gabriele Mannucci

Matteo Masi

Alla seduta pubblica risultano collegati i seguenti operatori economici:

AIM COMMUNICATION SRL

DMTC srl

KAPUSONS SRL

Maggipinto SRL

Pirene s.r.l.

PRODUCTION CODE

PRODUZIONI NERO soc. coop. a. r.l.

Scai Comunicazione SRL Unipersonale

STAND BY ME S.R.L.

THE WASHING MACHINE ITALIA

XISTER REPLY SRL

Si procede inizialmente alla comunicazione dei punteggi tecnici assegnati agli operatori economici concorrenti.

Successivamente, il Segretario procede, con le proprie credenziali, all’apertura delle buste chiuse digitali contenenti **le offerte economiche** degli operatori economici concorrenti ammessi constatando quanto segue:

|  |  |
| --- | --- |
| **Partecipanti** | **Offerta %** |
| Stand by Me | 20,00% |
| Xister Reply | 50,15% |
| Pirene | 66,51% |
| The Washing Machine | 40,00% |
| Produzioni Nero | 15,00% |
| Production Code | 47,00% |
| AIM COMMUNCATION | 38,00% |
| KAPUSONS | 21,23% |
| Scai Comunicazione | 23,00% |
| Maggipinto | 5,00% |
| DMTC | 18,00% |

La Commissione giudicatrice non riscontra alcuna irregolarità rispetto alle prescrizioni contenute nel Disciplinare di gara.

Successivamente, attraverso il supporto del file Excel, si procede, per ciascun operatore economico concorrente:

1. al calcolo del punteggio economico sulla base della seguente formula:

**Ci =**

per R**i** <= Rsoglia = (X \* R**i**/Rsoglia);

per R**i** > Rsoglia = [X + (1,00 - X)\*[(R**i** - Rsoglia) / (Rmax - Rsoglia)]]

dove:

1. C**i** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
2. Rsoglia = media aritmetica dei ribassi offerti dai concorrenti;
3. X = oppure 0,85;
4. Rmax = valore dell’offerta più conveniente.
5. al calcolo del punteggio totale ottenuto sommando il punteggio relativo al criterio “Punteggio Tecnico” (PT) ed il punteggio relativo al criterio “Punteggio Economico” (PE): Ptotale = PT + PE,

riscontrando la seguente graduatoria:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Partecipanti** | **Punteggio tecnico** | **Punteggio economico** | **Punteggio totale** | **Classifica** |
| Stand by Me | 69,02 | 16,31 | 85,33 | 1 |
| Xister Reply | 55,08 | 27,91 | 82,99 | 2 |
| Pirene | 47,23 | 30,00 | 77,23 | 3 |
| The Washing Machine | 50,57 | 26,62 | 77,19 | 4 |
| Produzioni Nero | 62,25 | 12,24 | 74,48 | 5 |
| Production Code | 46,67 | 27,51 | 74,18 | 6 |
| AIM COMMUNCATION | 46,69 | 26,36 | 73,05 | 7 |
| KAPUSONS | 52,76 | 17,32 | 70,07 | 8 |
| Scai Comunicazione | 49,21 | 18,76 | 67,97 | 9 |
| Maggipinto | 63,25 | 4,08 | 67,32 | 10 |
| DMTC | 48,27 | 14,68 | 62,95 | 11 |

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 10:00 demandando al seggio di gara gli adempimenti di competenza (“Apertura e valutazione dei documenti amministrativi dell’operatore economico primo in graduatoria”).

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 29 Aprile 2024

|  |  |
| --- | --- |
| Stefano Portavia | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Massimiliano Talè | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Doriana Sacchetti | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Procedura aperta per l’affidamento, in regime di accordo quadro ai sensi dell’art. 59, comma 4, lett. a) del d.lgs. 36/2023, del servizio tecnico per la produzione di documenti di comunicazione, visual e materiali multimediali**

**CIG A02D7A8BEE**

**VERBALE PRIMA RIUNIONE SEGGIO DI GARA**

Il giorno 8 Maggio alle ore 11 si è riunito, in seduta riservata, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, il Seggio di gara come di seguito costituito:

* Fabio Martini Presidente
* Gabriele Mannucci Membro Componente
* Luica Leonetti Membro Componente

per l’apertura della busta chiusa digitale contenenti i documenti amministrativi inseriti dall’operatore economico primo, secondo e terzo in graduatoria.

Stand by Me

Xister Reply

Pirene

Il Presidente del Seggio di Gara procede, con le proprie credenziali:

* all’apertura della busta chiusa digitale contenente la documentazione amministrativa trasmessa dall’operatore economico primo in graduatoria;
* all’apertura dei report di firma digitale e di tutti i documenti inseriti, dallo stesso, nel sistema.

Il Seggio di Gara riscontra quanto segue:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma di partecipazione** | **Irregolarità riscontrate** | **Note** |
| Stand By Me | DGUE: non è presente indicazione circa la gestione o meno del contratto mediante l’utilizzo del subappalto - DGUE: non è presente indicazione di quanto previsto nei requisiti di capacità tecnica professionale al paragrafo 6.2 del Disciplinare di Gara - DGUE: non è presente indicazione circa l’ottemperanza alla Legge 68/1999 - Allegato B: non risulta essere compilato nella sezione dei familiari conviventi | Il Seggio di gara propone di attivare la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell’art. 101 c. 1 del codice, richiedendo all’operatore economico i seguenti chiarimenti:Visto quanto sopra esposto codesto operatore economico è tenuto, entro le ore 12:00 del giorno 17 Maggio 2024, a trasmettere, tramite la funzione di messaggistica del portale di gara, documentazione aggiornata redatta conformemente a quanto indicato. |
| Xister Reply | Nessuna irregolarità riscontrata |  |
| Pirene | DGUE: è stato indicato, in relazione all’ottemperanza alla legge 68/1999 sull’occupazione per i disabili, da visura camerale sono presenti oltre 50 dipendenti | Il Seggio di gara propone di attivare la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell’art. 101 c. 1 del codice, richiedendo all’operatore economico i seguenti chiarimenti:* si richiede indicazione circa lo stato della società verso la legge 68/99
 |

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente del Seggio di Gara dichiara conclusa la seduta alle ore 13:00 demandando al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente del Seggio di Gara.

Roma, 8/5/2024

|  |  |
| --- | --- |
| Fabio Martini | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Luca Leonetti | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Gabriele Mannucci | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Procedura aperta per l’affidamento, in regime di accordo quadro ai sensi dell’art. 59, comma 4, lett. a) del d.lgs. 36/2023, del servizio tecnico per la produzione di documenti di comunicazione, visual e materiali multimediali**

**CIG A02D7A8BEE**

**VERBALE 2 RIUNIONE SEGGIO DI GARA**

Il giorno 27/05/2024 alle ore 16 si è riunito, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, il Seggio di gara come di seguito costituito:

* Fabio Martini Presidente
* Gabriele Mannucci Membro Componente
* Luica Leonetti Membro Componente

per la valutazione dei documenti amministrativi/riscontri trasmessi dall’operatore economico Stand By Me e Pirene

Il Seggio di Gara procede alla verifica dei documenti riscontrando quanto segue:

|  |  |
| --- | --- |
| **Irregolarità riscontrate** | **Esito** |
| Nessuna  | Il Seggio di Gara propone l’ammissione degli operatori economici |

Terminate le operazioni di valutazione della documentazione amministrativa, il Presidente del Seggio di Gara dichiara conclusa la seduta alle ore 17:00 demandando al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente del Seggio di Gara.

Roma, 27/05/2024

|  |  |
| --- | --- |
| Fabio Martini | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Luca Leonetti | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Gabriele Mannucci | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |