

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di manutenzione evolutiva e correttiva sulla piattaforma HR Infinity Zucchetti e sulla piattaforma AD HOC Infinity Zucchetti, Servizi IT sulla piattaforma Azure dove risiede la piattaforma Zucchetti, Servizi di stampa digitale e postalizzazione.

CIG: B06C4F2401- R.A. 151_23_PA

VERBALE 2° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 19/04/2024 alle ore 10:00, si è riunita, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 09/04/2024, come di seguito costituita:

- Marco Vescovi Presidente
- Gabriele Mannucci Membro Componente
- Luca Leonetti Membro Componente

per l'attribuzione dei coefficienti secondo quanto previsto nel Disciplinare e il calcolo dei punteggi tecnici.

Svolge il ruolo di segretario: Matteo Masi, della Direzione Procurement.

La valutazione della documentazione tecnica è stata effettuata separatamente da ciascun membro.

Il calcolo delle medie, dei coefficienti, e dei punteggi viene effettuato attraverso un file Excel precedentemente configurato.

Il Segretario procede all'inserimento, nel foglio Excel predisposto e allegato al presente verbale (Allegato A), gli elementi di valutazione.

Per ciascun sub-criterio di tipo Discrezionale la Commissione giudicatrice esprimerà un giudizio al quale corrisponde un peso, così come indicato nella tabella seguente.

Punteggio	Valutazione
0,0	NON VALUTABILE: descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara.
0,01- 0,19	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: descrizione molto insufficiente e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione
0,20-0,29	MOLTO SCARSO: descrizione molto scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione
0,30-0,39	SCARSO: descrizione scarsa; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione

0,40-0,49	MEDIOCRE: descrizione mediocre; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione
0,50-0,59	SUFFICIENTE: descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione
0,60-0,69	POCO PIU' CHE SUFFICIENTE: descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione
0,70-0,75	DISCRETO Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità
0,76-0,80	BUONO Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità
0,81-0,85	PIU' CHE BUONO Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità
0,86-1,00	OTTIMO Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità.

Una volta terminata la procedura di attribuzione **discrezionale** dei coefficienti, la commissione effettua la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Concluse le attività sopra indicate il foglio Excel procede al calcolo dei coefficienti definitivi secondo le regole indicate al paragrafo 19 del disciplinare di gara e, infine, al calcolo dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun operatore economico concorrente applicando la seguente formula:

$$PT_i = \sum n [P_{tn} * C_{ni}]$$

dove

- **PT_i** = punteggio tecnico assegnato all'operatore economico concorrente i-esimo;
- **n** = numero totale dei criteri di valutazione di tipo "qualitativo";
- **P_{tn}** = punteggio tecnico attribuito al criterio di valutazione n-esimo;

- **Cni** = coefficiente della prestazione dell'offerta dell'operatore economico concorrente i-esimo rispetto al criterio di valutazione n-esimo variabile tra zero e uno;
- **Σn** = sommatoria.

Commissione di gara	Presidente	Marco Vescovi
	Membro	Gabriele Mannucci
	Membro	Luca Leonetti
	Segretario	Matteo Masi

Gara: Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di manutenzione evolutiva e correttiva sulla piattaforma HR Infinity Zucchetti e sulla piattaforma AD HOC Infinity Zucchetti, Servizi IT sulla piattaforma Azure dove risiede la piattaforma Zucchetti,

CRITERIO		PUNTEGGIO TECNICO CRITERIO	Calcolo e Attribuzione Punteggi tecnici			Progress group SRL			
1	Proposta organizzativa	1.1 ELEMENTI CARATTERIZZANTI DI CIASCUNA UNITÀ OPERATIVA/AZIENDA UTILI ALL'EROGAZIONE DEI SERVIZI DELLA FORNITURA	7	Calcolo coefficienti	Marco Vescovi	0,300			
					Gabriele Mannucci	0,200			
					Luca Leonetti	0,250			
				Media dei coefficienti		0,250			
				Coefficienti definitivi - V(a)					
		Wi*V(a)		1,75					
		1.2 DISTRIBUZIONE DELLE RESPONSABILITÀ E MODALITÀ DI INTEGRAZIONE TRA LE UNITÀ OPERATIVE/AZIENDE NELL'EROGAZIONE DELLA FORNITURA STESSA E SCHIERAMENTO DELLE FIGURE DEI REFERENTI DA PARTE DI CIASCUNA AZIENDA A GARANZIA DELL'INTEGRAZIONE TRA I SINGOLI SERVIZI E PER I RAPPORTI DIRETTI CON IL COMMITTENTE	7	Calcolo coefficienti	Marco Vescovi	0,300			
					Gabriele Mannucci	0,400			
					Luca Leonetti	0,400			
				Media dei coefficienti		0,367			
Coefficienti definitivi - V(a)									
Wi*V(a)		2,569							
2	Modello organizzativo	2.1 PROPOSTA ORGANIZZATIVA IN CUI, PER CIASCUN RUOLO INDICATO IN ORGANIGRAMMA, SIA ASSOCIATA UNA PRECISA RESPONSABILITÀ, IN MODO CHE CIASCUN COMPONENTE DEL GRUPPO DI LAVORO ABBA BEN CHIARI IL CONTESTO E I SERVIZI DI FORNITURA, NONCHÉ I RUOLI, I COMPITI, LE RESPONSABILITÀ ED I POTERI NELL'AMBITO DELLA FORNITURA STESSA	10	Calcolo coefficienti	Marco Vescovi	0,600			
					Gabriele Mannucci	0,600			
					Luca Leonetti	0,700			
				Media dei coefficienti		0,633			
				Coefficienti definitivi - V(a)					
				Wi*V(a)		6,33			
		2.2 SPECIFICAZIONE DEI PROCESSI INTERNI ALL'ORGANIZZAZIONE PROPOSTA, CON EVIDENZA DELLE MODALITÀ DI INTERAZIONE TRA I GRUPPI DI LAVORO PER LO SVOLGIMENTO EFFICACE E TEMPESTIVO DEI VARI SERVIZI	10	Calcolo coefficienti	Marco Vescovi	0,600			
					Gabriele Mannucci	0,600			
					Luca Leonetti	0,750			
				Media dei coefficienti		0,650			
				Coefficienti definitivi - V(a)					
				Wi*V(a)		6,5			
		2.3 PROPOSTA PER GARANTIRE IL COORDINAMENTO DEGLI INTERVENTI (PROJECT MANAGEMENT)	7	Calcolo coefficienti	Marco Vescovi	0,600			
					Gabriele Mannucci	0,600			
					Luca Leonetti	0,750			
				Media dei coefficienti		0,650			
				Coefficienti definitivi - V(a)					
				Wi*V(a)		4,55			
3	Soluzione organizzativa	3.1 PER TUTTI I SERVIZI A CARATTERE PROGETTUALE PER FRONTEGGIARE, AD ESEMPIO, SITUAZIONI DETERMINATE DA: -INSTABILITÀ E MUTEVOLEZZA DEI REQUISITI; -CONCENTRAZIONE DEI TEMPI PIANIFICATI PER SINGOLA FASE DEL CICLO DI VITA DOVUTA AD ESIGENZE SPECIFICHE DEL COMMITTENTE; -PICCHI DI ATTIVITÀ CHE COMPORTANO PIÙ OBIETTIVI IN PARALLELO E/O OBIETTIVI CONCORRENTI	7	Calcolo coefficienti	Marco Vescovi	0,300			
					Gabriele Mannucci	0,200			
					Luca Leonetti	0,400			
				Media dei coefficienti		0,300			
				Coefficienti definitivi - V(a)					
				Wi*V(a)		2,1			
		3.2 PER TUTTI I SERVIZI CONTINUATIVI PER FRONTEGGIARE I PICCHI DI ATTIVITÀ DOVUTI PRINCIPALMENTE A: - PASSAGGIO IN ESERCIZIO DI UNO O PIÙ OBIETTIVI PROGETTUALI; - SCADENZE AMMINISTRATIVE; - PRODOTTI SERVIZI, PICCOLI INTERVENTI E ATTIVITÀ DI PARTICOLARE RILEVANZA O URGENZA; - COSTANTE E PUNTUALE TRACCIATURA DELLE ATTIVITÀ DI PROPRIA COMPETENZA	7	Calcolo coefficienti	Marco Vescovi	0,300			
					Gabriele Mannucci	0,500			
					Luca Leonetti	0,300			
				Media dei coefficienti		0,367			
				Coefficienti definitivi - V(a)					
				Wi*V(a)		2,569			
				4	Approccio metodologico	10	Calcolo coefficienti	Marco Vescovi	0,600
								Gabriele Mannucci	0,700
Luca Leonetti	0,500								
Media dei coefficienti		0,600							
Coefficienti definitivi - V(a)									
Wi*V(a)		6							
5	Elementi migliorativi proposti	5	Calcolo coefficienti	Marco Vescovi	0,100				
				Gabriele Mannucci	0,000				
				Luca Leonetti	0,200				
			Media dei coefficienti		0,100				
			Coefficienti definitivi - V(a)						
			Wi*V(a)		0,5				
			PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		32,868				

Si riscontra quanto segue:

Ragione Sociale	Punteggio tecnico complessivo D
Progress Group S.r.l.	32,87

Essendo in presenza di una sola offerta la Commissione considera come coefficiente definitivo la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari senza effettuare alcuna riparametrizzazione.

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 11:00.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 19/04/2024

Marco Vescovi

Gabriele Mannucci

Luca Leonetti
