

PROCEDURA APERTA EX ART. 71, COMMA 1, DEL D.LGS. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA E DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA RELATIVO AI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELLA COPERTURA DELLO STADIO “ETTORE GIARDINIERO” SITO IN LECCE IN VIA DEL MARE.

RA 15/25/PA - CUP I85B24000050001

VERBALE 3° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 07/03/2025 alle ore 15:30, si è riunita, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 25/02/2025, come di seguito costituita:

- Presidente - Ing. Davide D'Ottavio - Direzione Spazio Sport
- Membro effettivo - Ing. Manuela Vellani - Direzione Spazio Sport
- Membro effettivo - Dott.ssa Beatrice Botto - Direzione Procurement

per la comunicazione dei punteggi tecnici agli operatori economici concorrenti, l’apertura e valutazione delle offerte economiche, il calcolo dei punteggi economici e totali.

Svolge il ruolo di segretario L’Ing. Giuseppe Russo.

Si procede inizialmente alla comunicazione dei punteggi tecnici assegnati agli operatori economici concorrenti.

L’operatore economico **Asacert Assessment & Certification S.p.A.** non è stato ammesso all’apertura delle offerte economiche.

Successivamente, il Presidente procede, con le proprie credenziali, all’apertura delle buste chiuse digitali contenenti **le offerte economiche** degli operatori economici concorrenti ammessi constatando quanto segue:

Ragione Sociale	Offerta economica (Ribasso)
Bureau Veritas Italia S.p.A.	80,18%
CONTECO Check	77,88%
Inarcheck S.p.A.	81,75%
NO GAP Controls	84,00%
RTI ITS Controlli Tecnici SPA	78,80%

La Commissione giudicatrice non riscontra alcuna irregolarità rispetto alle prescrizioni contenute nel Disciplinare di gara.

Successivamente, attraverso il supporto del file Excel, si procede, per ciascun operatore economico concorrente:

- 1) al calcolo del punteggio economico sulla base della seguente formula:

$$\text{Vai} = \text{Ra} / \text{R max}$$

dove:

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

Ra = Valore (ribasso percentuale) offerto dal concorrente (a)

Rmax = Valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente.

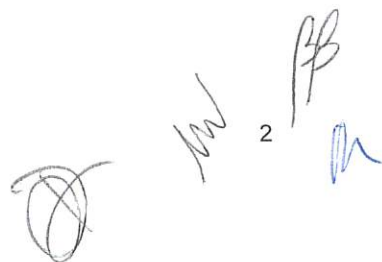
Il valore così ottenuto **Vai** sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione all'elemento economico.

Ragione Sociale	Ribasso (Ra)	Coefficiente (Vai)	PE
Bureau Veritas Italia S.p.A.	80,18%	0,9545	28,64
Inarcheck S.p.A.	81,75%	0,9732	29,20
NO GAP Controls	84,00%	1,0000	30,00
CONTECO Check	77,88%	0,9271	27,81
RTI ITS Controlli Tecnici SPA	78,80%	0,9381	28,14

- 2) al calcolo del punteggio totale ottenendo sommando il punteggio relativo al criterio "Punteggio Tecnico" (PT) ed il punteggio relativo al criterio "Punteggio Economico" (PE): $P_{totale} = PT + PE$,

riscontrando la seguente graduatoria:

Ragione Sociale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
Bureau Veritas Italia S.p.A.	55,45	28,64	84,09
Inarcheck S.p.A.	52,65	29,20	81,85
NO GAP Controls	44,80	30,00	74,80
CONTECO Check	45,75	27,81	73,56
RTI ITS Controlli Tecnici SPA	36,15	28,14	64,29



Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 16:30 demandando al seggio di gara gli adempimenti di competenza ("Apertura e valutazione dei documenti amministrativi dell'operatore economico primo in graduatoria").

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

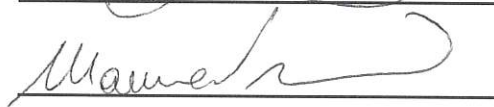
Il presente verbale si compone di n. 3 pagine.

Roma, 07/03/2025

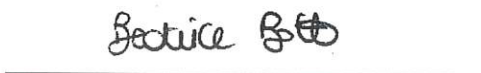
Ing. Davide D'Ottavio



Ing. Manuela Vellani



Dott.ssa Beatrice Botto



Ing. Giuseppe Russo



