

#	RIFERIMENTI ALL'OFFERTA TECNICA	CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO	Vai-I	Vai-II	Vai-III	Media Vai	WI	PUNTEGGIO ASSEGNATO	MOTIVAZIONI Vai-I	MOTIVAZIONI Vai-II	MOTIVAZIONI Vai-III
A - ESPERIENZA DEL CONCORRENTE RELATIVA ALLA VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE IN MATERIA DI IMPIANTI SPORTIVI		A. Descrizione: L'O.E. dovrà comprovare l'esperienza acquisita in merito all'espletamento di un massimo di tre servizi di verifica progettuali affini a quello oggetto della gara, in materia ristrutturazione o costruzione di impianti sportivi. Dalla documentazione prodotta dovrà risultare: - l'oggetto del servizio eseguito; - l'effettiva attività svolta, oppure, quando l'intervento sia stato eseguito in raggruppamento con altri soggetti, indicare la sola parte effettivamente eseguita, specificandone il rapporto percentuale rispetto al totale dell'intervento, la categoria ID delle opere direttamente verificate, oltre che la quota economica di concorrenza; - il livello di progettazione verificato; - il nominativo del committente; - il relativo periodo temporale di espletamento (dalla data del contratto alla data dell'ultimo atto di approvazione); - l'indicazione delle classi e categorie dei lavori con la suddivisione dei relativi importi; - l'avvenuta validazione del progetto da parte della committenza, oppure, se il committente è un soggetto privato, l'avvenuta realizzazione del progetto.						25,00			
		Ascert Assessment & Certification S.p.A.	0,3	0,4	0,5	0,400		10,00	- Impianto sportivo denominato Palanesima in Catania - 13 Min€ PE - VOTO 0,4 - Nuova Scuola Primaria in Via Tasso a Bitritto - Bari, 8 Min€ PE VOTO 0,3 - Edificio multifunzionale per lo sport presso l'impianto sportivo Pro-Patria a Milano 2,5 Min€ PE VOTO 0,2	2 progetti di impianti sportivi 1 scuola con impianti sportivi, ma non viene messa in evidenza esperienza di verifica su coperture di impianti , rilevata come sola affinità la classe di destinazione d'uso ed il livello progettuale oggetto di verifica	Trattazione chiara e completa in tutti gli aspetti richiesti dal disciplinare. Esperienza analoga ben esplicitata e circostanziata. 2 su 3 sono progetti di impianti sportivi ma sono progetti piuttosto piccoli. Solo per un'esperienza esplicitano la validazione del progetto e mai la realizzazione dell'opera.
		Bureau Veritas Italia S.p.A.	0,7	0,8	0,8	0,770		19,23	- STADIO RENATO DALL'ARA DI BOLOGNA - PD 2022 - 95 Min€ VOTO 0,8 - PALASPORT LE VELE DELLA CITTA' DELLO SPORT A TOR VERGATA PE 2024 - 35 Min€ - VOTO 0,5 - BOSCO DELLO SPORT - REALIZZAZIONE DEL NUOVO STADIO DI VENEZIA - PFE 76 Min€ Mandataria al 36% - Dice PFTE Aprile VOTO 0,7	I tre interventi presentati hanno un alto grado di affinità con il progetto a base di gara sia per quanto riguarda la destinazione d'uso che le opere da realizzare (copertura)	Trattazione chiara e completa in tutti gli aspetti richiesti dal disciplinare. Esperienza analoga ben esplicitata e circostanziata. Tutti e 3 sono progetti di impianti sportivi. Apprezabile l'inserimento di 3 diversi gradi di progettazione per maggiore varietà dell'esperienza progressa.
		CONTECO Check	0,6	0,7	0,7	0,670		16,75	- Stadio Al Bayt Al Khor QATAR (WORLD CUP 2022). Verifica non condotta ai sensi del Codice dei Contratti , verificata la rispondenza del Progetto secondo uno dei Protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici (rating systems). VOTO 0,3 - Realizzazione del nuovo Palasport di Terni 2020 - Verifica PE di 18 Min€. VOTO 0,7 - Realizzazione Palazzetto dello Sport di Spresiano a Treviso 2018 - Verifica PE di 7 Min€ VOTO 0,7	servizi di verifica svolti al 100% su progetti di impianti sportivi. Verificati sia i definitivi che gli esecutivi	Trattazione chiara e completa in tutti gli aspetti richiesti dal disciplinare. Esperienza analoga ben esplicitata e circostanziata. Tutti e 3 sono progetti di impianti sportivi e tutti e 3 presentano le categorie previste dal disciplinare nei requisiti di partecipazione ma quello principale (Qatar) non coerente con codice appalti. Apprezabile l'inserimento di 2 diversi gradi di progettazione per maggiore varietà dell'esperienza progressa nonché il fatto che tutti e 3 i progetti sono realizzati o in corso di realizzazione.
		Inarcheck S.p.A.	0,8	0,9	0,8	0,830		20,75	- Realizzazione del cd "AMENA DEL Bosco dello sport" infrastruttura sportiva - Città di VENEZIA - 55% - Dice 94,6 Min€ VOTO 0,8 - Gasometro Sport e Gasometro Innovation Hub presso Milano Bovisio 56 Min PD - VOTO 0,9 - Opere infrastrutturali per il programma International Flight Training School (IFTS) presso l'Aeroporto Militare di Decimomannu (CA) 73 Min€ PE 2020 VOTO 0,7	Alto grado di affinità dei primi due progetti , minore(mancanza di copertura analoga) sul terzo. Un plus sta nel fatto che la società sta eseguendo la verifica del progetto di ristrutturazione edilizia dello stesso stadio di cui dovrebbe fare la verifica della copertura	Trattazione chiara e completa in tutti gli aspetti richiesti dal disciplinare. Esperienza analoga ben esplicitata e circostanziata. Uno su 3 è un progetto di impianti sportivi. Apprezabile l'inserimento di 3 diversi gradi di progettazione per maggiore varietà dell'esperienza progressa nonché il fatto che tutti e 3 i progetti sono stati validati.
		NO GAP Controls	0,6	0,6	0,6	0,600		15,00	- Realizzazione del cd "AMENA Bosco dello sport" infrastruttura sportiva - Città di VENEZIA - 45% - Dice 92,4 Min€ VOTO 0,7 - PARCO DEL CAMPO A MATERA 13 Min€ PFE e PE Min€, VOTO 0,6 - SSAM DI CASERTA REALIZZAZIONE FABBRICATI A, B, C, IMPIANTI SPORTIVI E SISTEMAZIONI ESTERNE - VOTO 0,6	Maggiore affinità solo del primo progetto di cui però ha verificato solo il 45%	Trattazione chiara e completa in tutti gli aspetti richiesti dal disciplinare. Esperienza analoga ben esplicitata e circostanziata. Tutti e 3 sono progetti di impianti sportivi. Apprezabile l'inserimento di 3 diversi gradi di progettazione per maggiore varietà dell'esperienza progressa.
B - METODOLOGIA OPERATIVA DELLE VERIFICHE		RTI ITS Controlli Tecnici SPA	0,4	0,5	0,5	0,470		11,75	- Allianz Stadium. Verifica, ai sensi dell' art. 112 del D.Lgs. 163/2006 e degli artt. 46,47 e 48 del DPR 554/99, ivi inclusa un'analisi critica del progetto tesa ad ottimizzare i costi di realizzazione ("value engineering") della progettazione esecutiva. VOTO 0,6 - Edificio fa parte del comprensorio di MARINARSEN La Spezia - Non Sportivo VOTO 0,3 - Palasport Palaserradimigni" nel Comune di Sassari - 4 Min€ - Con il 36 ma il PD??? VOTO 0,5	Affinità di solo due interventi su 3	Trattazione chiara e completa in tutti gli aspetti richiesti dal disciplinare. Esperienza analoga ben esplicitata e circostanziata. 2 su 3 sono progetti di impianti sportivi ma piuttosto piccoli. Stadio Juventus molto vecchio. Solo per un'esperienza esplicitano la realizzazione dell'opera.
		Ascert Assessment & Certification S.p.A.	0,6	0,6	0,6	0,600		12,00	Offerta molto contestualizzata e ben strutturata . Pecca l'assenza di un portale informatica di condivisione (si parla di PEC, email e altro)	Offerta chiara ed esaustiva	Trattazione chiara e completa in tutti gli aspetti richiesti dal disciplinare. Offerta concreta e ben dettagliata ma forse poco innovativa.
		Bureau Veritas Italia S.p.A.	0,8	0,7	0,7	0,730		16,60	Offrono la propria sede in pugia. Trattazione che contestualizza e che offre servizi aggiuntivi oltre a quelli di verifica classica come la valutazione della conoscenza delle strutture esistenti e l'esautività delle indagini.	offerta ben contestualizzata ed esaustiva; plus:piattaforma web dedicata alla verifica dei progetti	Trattazione chiara e completa negli aspetti principali richiesti dal disciplinare. Offerta concreta e dettagliata.
		CONTECO Check	0,5	0,6	0,6	0,570		11,40	La trattazione non è contestualizzata sul progetto ma molto generica e presumibilmente identica per le varie gare. Nel testo compare infatti la trattazione del Progetto Esecutivo. I Moduli Ispettivi introdotti rischiano inoltre di appesantire la verifica. Interfaccia con Software	offerta dettagliata ma non contestualizzata	Trattazione chiara e completa negli aspetti principali richiesti dal disciplinare. Offerta dettagliata ma meno concreta e calata sul presente appalto rispetto alle altre.
		Inarcheck S.p.A.	0,7	0,8	0,6	0,700		14,00	Si descrive bene il modus operandi non per elaborato ma per pacchetti omogenei. Già ingaggiati per la Ristrutturazione edilizia e vanno in continuità conoscendo il contesto urbanistico.	offerta dettagliata e chiara. Il plus consiste la società sta eseguendo la verifica del progetto di ristrutturazione edilizia	Trattazione chiara e completa negli aspetti principali richiesti dal disciplinare. Offerta concreta e dettagliata.
		NO GAP Controls	0,5	0,6	0,6	0,570		11,40	Descrizione esaustiva ma non contestualizzata. L'Oe non offre dalla rispetto a quanto previsto dal Codice Contratti	Offerta chiara ed esaustiva. Plus piattaforma cloud	Trattazione chiara e completa negli aspetti principali richiesti dal disciplinare. Offerta concreta e dettagliata.
C - GRUPPO DI LAVORO		RTI ITS Controlli Tecnici SPA	0,4	0,5	0,5	0,470		9,40	La trattazione di dilunga a spiegare a cosa serve la verifica, ma descrive in poche righe il modello proposto in tre livelli senza darne spiegazioni.	Offerta chiara . Plus piattaforma autodesk BIM 360	Trattazione chiara e completa in tutti gli aspetti richiesti dal disciplinare. Offerta meno dettagliata di altre.
		Descrizione: L'O.E. dovrà illustrare le figure professionali e le risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, indicando per ciascuna figura del Gruppo di Lavoro: - le qualifiche professionali; - la relativa formazione; - le principali esperienze analoghe all'oggetto del servizio, precisando, il funzionamento della Struttura Operativa Minima [forme d'organizzazione e di organizzazione necessarie alla realizzazione dell'attività durante la verifica delle discipline specialistiche]						20,00			
		Ascert Assessment & Certification S.p.A.	0,2	0,3	0,3	0,270		5,40	7 Risono che non soddisfano in realtà i requisiti minimali richiesti dal Disciplinare di gara. Si sono potute valorizzare le sole due figure apicali	Mancano alcune figure richieste dal disciplinare.presenza di 1 solo strutturista e unica figura x impianti elettrici e meccanici	GdL incompleto. Non rispetta i minimi. Aggiunge una parte non richiesta sul sistema di AI proposto.
		Bureau Veritas Italia S.p.A.	0,9	0,8	0,8	0,830		16,60	Elenco composto da 28 figure ricoperte da risorse che si ripetono più volte. Esaustiva la rappresentazione degli Anni di esperienza per lavori analoghi riportata in specifica tabellina per le figure minimali previste dal Disciplinare	Gruppo di lavoro completo e dettagliato	GdL completo e offerta ben strutturata e ben dettagliata, di facile lettura e verifica.
		CONTECO Check	0,6	0,7	0,6	0,630		12,60	Elenco composto da 35 figure ricoperte da risorse che si ripetono più volte. Il Team ha grande esperienza nelle Verifiche ma rispetto a lavori analoghi (verifiche su progetti a carattere sportivo) pochi.	Gruppo di lavoro completo	GdL completo e offerta dettagliata. Meno esperienza in ambito sportivo.
		Inarcheck S.p.A.	0,8	0,8	0,7	0,770		15,40	Elenco composto da 35 figure ricoperte da risorse che si ripetono più volte. Il Team ha diverse esperienza nelle Verifiche a carattere sportivo simile ed è possibile verificare ogni singola esperienza per ciascuna risorsa. Non è altrettanto facile per gli anni di esperienza.	Gruppo di lavoro completo e dettagliato	GdL completo, ma non inserisce ulteriori descrizioni oltre alla tabella.
		NO GAP Controls	0,7	0,6	0,7	0,670		13,40	Elenco composto da 31 figure ricoperte da risorse che non si ripetono più volte (28 effettive). Il Team ha diverse esperienza nelle Verifiche a carattere sportivo simile, ma non è facilmente comprensibile da parte di quali figure. Anche gli anni di esperienza non sono ricavabili per tutte le figure.	Gruppo di lavoro completo. Tabella di non facilissima lettura	GdL completo, e offerta ben strutturata e dettagliata.

	RTI ITS Controlli Tecnici SPA	0,5	0,5	0,5	0,500		10,00	Elenco composto da 50 figure ricoperte da risorse che si ripetono più volte. Non vengono riportati i lavori analoghi svolti dalle risorse, né tantomeno l'esperienza in termini di anni che si dovrebbe evincere solo dall'anno di iscrizione all'albo	Gruppo di lavoro completo ma per i lavori indicati solo gli importi e non l'analogia o meno	GdL completo ma dalla descrizione mancano le esperienze analoghe specifiche delle figure. Carenza grave.
D - COMPETENZA IN MATERIA DI CRITERI AMBIENTALI MINIMI	Descrizione: In considerazione della rilevanza dell'intervento oggetto del servizio da aggiudicare, la Centrale di Committenza assegna una premialità per ciascun componente del Gruppo di Lavoro che sia in possesso di una delle certificazioni che applicano uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (a titolo di esempio: Breeam, Casacinta, Itaca, Lead GBG, Wobli).					5,00		PUNTEGGIO TABELLARE ON-OFF		
	Asacert Assessment & Certification S.p.A.			0,00			-	PAMELA BELLANCA non è un componente del gruppo di lavoro della relazione		
	Bureau Veritas Italia S.p.A.			1,00			5,00	GIULIA PENTELLA E Laura Sandoval Palacios fanno parte del Gruppo di Lavoro		
	CONTECO Check			1,00			5,00	Gloria Rozzini e Isaac Scaramella fanno parte del Gruppo di Lavoro		
	Inarcheck S.p.A.			0,50			2,50	Elisa Sirombo fa parte del Gruppo di Lavoro mentre Francesca Ottavio NO.		
	NO GAP Controls			1,00			5,00	Giovamini e Massari fanno parte del Gruppo di Lavoro		
	RTI ITS Controlli Tecnici SPA			1,00			5,00	Zichi e Spinozzi fanno parte del gruppo di lavoro		
						70,00				

OPERATORE ECONOMICO	TOTALE
Asacert Assessment & Certification S.p.A.	27,4000
Bureau Veritas Italia S.p.A.	55,4500
CONTECO Check	45,7500
Inarcheck S.p.A.	52,6500
NO GAP Controls	44,8000
RTI ITS Controlli Tecnici SPA	36,1500